



CITTA' DI LIGNANO SABBIAADORO
PROVINCIA DI UDINE

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

OGGETTO: Approvazione del Piano Comunale di Classificazione Acustica del Territorio

L'anno duemilatredici il giorno **ventitre** del mese di **dicembre**, alle ore **18:09** nella sede comunale, in seguito a convocazione disposta con avviso scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli Consiglieri, si riunisce il Consiglio Comunale in sessione straordinaria e seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano:

			presente	assente
1)	FANOTTO	Luca	x	
2)	RODEANO	Emanuele-Maria	x	
3)	VENTURUZZO	Sara		x
4)	CINELLO	Marco	x	
5)	CIUBEJ	Paolo	x	
6)	VENTURINI	Paolo		x
7)	BRINI	Massimo	x	
8)	SCIUTO	Alfio	x	
9)	MEROI	Vico	x	
10)	MAROSA	Alessandro	x	
11)	PILUTTI	Guido	x	
12)	PETIZIOL	Vittorino	x	
13)	IERMANO	Giovanni	x	
14)	TEGHIL	Carlo		x
15)	DONA'	Marco	x	
16)	DELZOTTO	Silvano	x	
17)	CODROMAZ	Alessio	x	
Totale n.			14	3

Partecipa il Segretario Generale *Dott.ssa Maria Teresa MIORI*.

Assume la presidenza l'Avv. *Luca FANOTTO*, nella sua qualità di Sindaco, il quale constatato il numero legale degli intervenuti espone l'oggetto.

OGGETTO: Approvazione del Piano Comunale di Classificazione Acustica del Territorio

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione allegata "SUB 1" a far parte integrante e sostanziale del presente atto;

ILLUSTRA l'Assessore Ciubej;

Prende la parola il tecnico incaricato che illustra le singole osservazione e controdeduzioni;

IL CONSIGLIERE Donà pone alcune delucidazioni;

IL TECNICO INCARICATO risponde;

IL CONSIGLIERE Donà per dichiarazione di voto motiva il voto favorevole;

IL CONSIGLIERE Codromaz è favorevole al piano;

L'ASSESSORE Ciubej esprime apprezzamento;

IL SINDACO invita il Consiglio ad esprimersi sulle osservazioni presentate e precisamente

- osservazione prot. 25786 del 11/07/2013 da parte del Capo Ufficio Urbanistica;
- osservazione prot.24884 del 04/07/2013 da parte del sig. Bertelli Francesco;
- osservazione prot. 25722 del 11/07/2013 da parte del sig. Cerato Adriano, legale rappresentante della società Disera s.rl.;

PONE quindi in votazione ogni singola osservazione con la proposta di controdeduzione fornita dalla Sinpro Ambiente SRL, e comprensiva delle modifiche apportate agli elaborati adottati:

Osservazione presentata dal Responsabile Urbanistica prot.n.25786 del 11/07/2013

Nr. 1 oggetto per quanto riguarda le "aree per manifestazioni", si rileva che sulla base di indicazioni dell'Amministrazione successive alla valutazione dell'Agenzia, è stato richiesto di inserire nel Regolamento due aree aggiuntive rispetto a quanto già previsto negli elaborati del Piano;

Osservazione: Si richiede quindi di inserire anche nella cartografia di Piano la perimetrazione delle seguenti aree per manifestazioni, definite nell'allegato G del Regolamento: "Via Gorizia/Piazza Fontana" e "Lignano Pineta Animavera".

Proposta: L'allegato G del Regolamento è stato redatto successivamente all'ottenimento del parere favorevole dell'A.R.P.A., esso oltre a riportare le aree per le manifestazioni "Via Gorizia/Piazza Fontana" e "Lignano Pineta Animavera", individua le stesse aree per le manifestazioni sia per il periodo invernale che per il periodo estivo. Inizialmente, infatti, il Piano presentato all'A.R.P.A. presentava aree diverse tra il periodo invernale e quello estivo.

Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione, si è quindi provveduto ad inserire in entrambe le zonizzazioni definitive tutte le aree per le manifestazioni riportate all'interno dell'allegato G del Regolamento.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr 2 Oggetto : Per quanto riguarda le classificazioni proposte, si rilevano alcune indicazioni che appaiono poco congrue con l'assetto del territorio per mero errore materiale (refusi), sia per quanto riguarda alcuni stati di fatto consolidati, sia per quanto riguarda le differenziazioni tra zonizzazione estiva e zonizzazione invernale, pertanto si richiede di rivalutare (oppure giustificare, sulla base delle indicazioni tecniche previste dalla legge per la redazione del Piano) l'effettiva validità di tali classificazioni:

Osservazione: Area lottizzazione "Settemari": estiva nel lotto posto in corrispondenza dell'inconcio con Via delle Primule, si richiede di verificare se l'area in oggetto sia stata inserita nella classe II sulla base dello stato di fatto alla data di affidamento dell'incarico di redazione del Piano (area inedificata), oppure se si sia tenuto conto dei recenti interventi edilizi che hanno portato alla realizzazione di un complesso residenziale; peraltro la medesima area è inserita nella classe III nella zonizzazione invernale. Si propone di valutare la classificazione in classe III per tale lotto anche nella zonizzazione estiva.

Proposta: La lottizzazione "Settemari" nella zonizzazione estiva è stata erroneamente lasciata in classe II causa un refuso derivato dalla zonizzazione aggregata, si è quindi provveduto ad attribuirle la classe III. Si esprime quindi parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 3 Osservazione: Polo scolastico ITT: estiva e invernale la scuola secondaria superiore non è stata presa in considerazione come polo scolastico. Si propone che l'edificio e la sua pertinenza vengano inseriti nella classe I.

Proposta: Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione e si attribuisce la classe I al Polo scolastico. Precedentemente il Polo scolastico non rientrava tra le classi I, in quanto la destinazione d'uso attribuitagli dallo Strumento urbanistico era "Zona S - 3e - Cinema", categoria questa non rientrante per legge tra le classi I.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 4 Osservazione: Parcheggio e insediamento "Luna Blu": estiva e invernale si richiede di verificare se l'area in oggetto sia stata inserita nella classe II sulla base dello stato di fatto alla data di affidamento dell'incarico di redazione del Piano (area inedificata), oppure se si sia tenuto conto dei recenti interventi edilizi che hanno portato alla redazione del parcheggio a raso e di alcuni insediamenti residenziali. Si propone di valutare la classificazione in classe III per tutta l'area.

Proposta: L'area relativa al parcheggio e all'insediamento "Luna Blu" era stata considerata in classe II sulla base dello stato di fatto, per tanto a seguito dei recenti interventi edilizi si è provveduto nella zonizzazione definitiva invernale ed estiva ad alzare l'area in classe III. Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

VOTAZIONE Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 5 Osservazione: Isolati zona via della Quercia, via Cimarosa, via Tridentina: estiva e invernale da un raffronto tra le zonizzazioni stagionali, si rileva che queste aree, nel periodo invernale, sono inserite in classe IV mentre nel periodo estivo sono classificate in classe III. Si richiede di verificare se tale classificazione sia coerente con le effettive presenze e utilizzo durante le diverse stagioni, in quanto appare poco plausibile che le aree in argomento risultino

più rumorose in inverno che in estate e di valutare se modificare una o entrambe le zonizzazioni stagionali.

Proposta: Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione. La classe III della zona in via della Quercia, via Cimarosa e Via Tridentina nella zonizzazione definitiva estiva è stata determinata da un errore nell'aggregazione delle classi. Di conseguenza, si è provveduto a portare tutta la zona in classe IV uniformandola con la zonizzazione definitiva invernale dove le classi III interne alle classi IV sono state spostate tutte in classe IV per ridurre la presenza di classi III di dimensioni troppo piccole rispetto a quelle che le circondano. Si è deciso di mantenere la classe IV in quanto la classe derivava dalla zonizzazione parametrica definita attraverso il conteggio della popolazione residente, turistica, delle attività terziarie, commerciali e produttive. La modifica è stata introdotta dalla zonizzazione aggregata fino alla definitiva.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 6 Osservazione: Piazza Ursella: in riferimento alle caratteristiche del sito (che è anche una delle aree per manifestazioni) e alla presenza rilevante di persone all'interno degli edifici adiacenti, si richiede di valutare, per la zonizzazione estiva, di portare la piazza e l'area ad essa adiacente (lato ovest) in classe IV. Si richiede inoltre di valutare se la zonizzazione (completamente in classe IV) della zonizzazione invernale non sia coerente (classe troppo elevate) con le effettive presenze e utilizzo durante la stagione invernale.

Proposta: La classe III presente nella Piazza Ursella nella zonizzazione definitiva estiva è stata determinata da un errore nell'aggregazione delle classi. Di conseguenza si è provveduto a portare tutta la zona in classe IV uniformandola con la zonizzazione definitiva invernale, mantenuta anch'essa in classe IV per una uniformità acustica. Nella zonizzazione estiva l'area ad ovest della Piazza è stata anch'essa spostata in classe IV come da richiesta dell'Amministrazione. La modifica è stata introdotta dalla zonizzazione aggregata fino alla definitiva. Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 7 Osservazione: Il Sindaco precisa che l'osservazione coincide con quella presentata dal Sig. Bertelli Francesco prot. n. 24884 del 04.07.2013.

Area PRPC "Centro Vacanze" che: estiva e invernale si segnala che l'area in oggetto, individuata dal PRGC come "4C centro per infanzia", è prevista come destinata ad attività di tipo ricettivo - ricreativo dedicate all'infanzia, ma non presenta caratteristiche nè di polo scolastico, nè di polo sanitario, pertanto sarebbe più opportuna una sua classificazione analoga a quella delle aree ad essa confinanti (classe III estiva/II invernale).

Proposta: Il centro per infanzia era stato messo in classe I perchè rientrava tra le aree che da normativa vengono normalmente classificate come aree da tutelare maggiormente. Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione. La modifica ha interessato la zonizzazione definitiva dove in quella estiva prende la classe III e in quella invernale prende la classe II limitrofa.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 8 Osservazione: Campeggio "Camping Sabbiadoro": estiva e invernale si segnala che l'attività in oggetto ricomprende sia un'area a nord del Viale Centrale sia una porzione dell'area a sud del viale stesso, con analoghe caratteristiche, ma le due aree presentano classificazioni

diverse (in estate IV a nord e III a sud; in inverno III a nord e II a sud). Si chiede per tanto di valutare se sia opportuno uniformare le classificazioni delle aree a nord e a sud.

Proposta: Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione. Il Piano presentato per quanto riguarda l'area a sud del Viale Centrale non era stato considerato parte del campeggio in quanto, non si conoscevano la reale estensione della struttura. Pertanto si è provveduto a modificare il piano dalla zonizzazione parametrica dove sono stati modificati i dati della parametrica estiva dalla quale l'area risulta in classe III, di conseguenza nella zonizzazione estiva l'area a seguito dell'aggregazione passa in classe IV uniformandosi con il resto del campeggio. Mentre nella zonizzazione parametrica invernale le due aree sono in classe II e restano in questa classe in quanto la zona a nord del Viale Centrale nella zonizzazione aggregata passa in classe III solo per il criterio della zona cuscinetto a causa del contatto tra classi IV e II. Modifica avvenuta su tutte le tavole. Le due aree in classe II nella Zonizzazione invernale passano in classe III nella zonizzazione definitiva accogliendo la scelta dell'Amministrazione di uniformare le aree occupate dal campeggio.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 9 Osservazione: Mercato Comunale invernale: considerando il fatto che l'area, nel corso della stagione invernale, non viene utilizzata come mercato, ed è chiusa al pubblico, si richiede di declassare l'area per la zonizzazione invernale (in classe III o II).

Proposta: Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione, la modifica interessa la zonizzazione definitiva. La precedente zonizzazione definitiva era stata determinata dal fatto che non si era a conoscenza della chiusura dello stesso nel periodo invernale.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 10 Osservazione: Area "Blu Resort": estiva e invernale si richiede di verificare se l'area in oggetto sia stata inserita nella classe II sulla base dello stato di fatto alla data di affidamento dell'incarico di redazione del Piano, oppure se si sia tenuto conto dei recenti interventi edilizi, che hanno portato alla realizzazione di edifici a destinazione alberghiera e residenziale. Si propone di valutare la classificazione in classe II per tutta l'area, quanto meno per la zonizzazione estiva.

Proposta: La definizione dell'area "Blu Resort" è stata determinata dallo stato di fatto al momento dell'affidamento del piano, pertanto a seguito della realizzazione di nuovi edifici si è provveduto ad aggiornare la zonizzazione definitiva passando le aree in classe III. Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 11 Osservazione: Area PRPC "Corallo" (via Solferino): estiva e invernale l'ambito in oggetto è un'area di nuova espansione residenziale, ancora non completamente saturata, in cui sono in fase di realizzazione edifici di civile abitazione. Si richiede di valutare se inserire l'intera lottizzazione nella medesima classe delle zone residenziali limitrofe (classe III).

Proposta: La definizione dell'area "Corallo" è stata determinata dallo stato di fatto al momento dell'affidamento del piano, pertanto a seguito della realizzazione di nuovi edifici si è provveduto ad aggiornare la zonizzazione definitiva passando l'area in classe III. Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 12 Osservazione: Area terme e residenziale di via Casa Bianca: estiva e invernale le aree in oggetto corrispondono ad un ampio ambito in cui è prevista dal PRGC la realizzazione di un'area destinata a residenza stabile e di un centro termale di notevole estensione. Al momento la zona è comunque totalmente ineditificata. Si rileva che la zonizzazione invernale classifica tutta l'area in classe III, mentre la classificazione estiva è in classe II: si richiede di verificare tale dato, e valutare se uniformare la classificazione estiva e quella invernale, oppure se prevedere limiti acustici maggiori per la zonizzazione estiva rispetto a quella invernale.

Proposta: Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione. La classe II nella zonizzazione estiva e la classe III nella zonizzazione invernale per l'area delle terme e il residenziale in via Casa Bianca è derivata da un errore nella fase dell'aggregazione della zonizzazione estiva che ha portato all'errata attribuzione della classe. Pertanto si è provveduto a modificare tutte le tavole del piano uniformando la classe III per entrambe le zonizzazioni.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 13 Osservazione: Lottizzazione Punta verde - area residenziale: estiva e invernale l'ambito in oggetto è un'area di nuova espansione residenziale, ancora non completamente saturata, in cui sono in fase di realizzazione edifici di civile abitazione. Si richiede di valutare se inserire l'intera lottizzazione nella medesima classe delle zone residenziali limitrofe (classe III).

Proposta: Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione. La classificazione della lottizzazione di Punta verde era stata determinata dallo stato di fatto al momento dell'attribuzione del Piano, di conseguenza le recenti edificazioni hanno attribuito a quest'area la classe III.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 2 (Brini e Rodeano)

Nr. 14 Osservazione: Parco Unicef (area viale del commercio/lungomare R. Riva): estiva considerato che l'intera area è sede di un parco giochi/divertimento, si propone di uniformare la classificazione della parte attualmente in classe II a quella dell'area adiacente (classe III) per la zonizzazione estiva.

Proposta: Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 15 Osservazione: Pineta area demaniale S.I.L.: invernale considerata la classificazione delle aree retrostanti e la fruizione preminentemente estiva dell'ambito della pineta, si propone di inserire l'area in classe II per la zonizzazione invernale.

Proposta: La classificazione della lottizzazione di Pineta area Demaniale SIL era in classe II in entrambe le zonizzazioni, zonizzazione questa determinata dal fatto di aver preso in considerazione lo stato di fatto. La zonizzazione definitiva invernale ed estiva è stata modificata tenendo conto delle recenti/ future edificazioni e per entrambe si è alzata la classe dalla II alla III. Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 16 Oggetto : si segnala infine che non è stata definita la zonizzazione per le seguenti aree:

Osservazione: area verde in zona Calle Shakespeare (estiva)

Proposta: Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione. La precedente mancanza della zonizzazione di Calle Shakespeare è stata determinata da un refuso grafico.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 17 Osservazione: isolati zona Via Annia a fianco della scuola elementare (estiva)

Proposta: Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione. La precedente mancanza della zonizzazione degli isolati in via Annia sono stati determinati da un refuso grafico.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 18 Oggetto : si rileva una sovrapposizione a fianco della scuola elementare (estiva):

Osservazione: Scuola elementare via Annia (estiva).

Proposta: Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione. La sovrapposizione delle classi nella zonizzazione della scuola elementare in via Annia stata determinata da un refuso grafico.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 19 Osservazione Proposta dal Sig. Cerato Adriano per Disera SRL prot. n. 25722 del 11.07.2013: Per la Discoteca MR Charlie, vista la storicità del locale, il fatto che la discoteca esista esistente prima che la zona fosse lottizzata e vi fosse un insediamento residenziale e considerando la tipologia di attività, che è rumorosa, si richiede che l'area ove è ubicata la suddetta attività commerciale, venga classificata come classe III e che la zona circostante, diventi classe III.

Proposta: Si esprime parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione. In quanto si accoglie la scelta dell'Amministrazione comunale di confermare il contesto acustico del territorio che tiene conto delle realtà esistenti e attribuendo la classe IV all'attività, si permette il proseguimento di un'attività imprenditoriale già consolidata e storicizzata. Mentre la tutela dell'inquinamento acustico delle aree residenziali viene garantito passando la zona residenziale limitrofa, in fase di realizzazione attribuendole una classe III.

Il SINDACO pone in VOTAZIONE:

Presenti 14 Votanti: 14 Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0

Nr. 20 Osservazione presentata dal Sig. Bertelli Francesco prot. 24884 del 04.08.2013 avente ad oggetto la richiesta di classificazione del Centro Vacanze in classe III; il Sindaco ricorda che è già stata approvata recependo l'osservazione n. 7 dell'Ufficio Urbanistica;

SENTITI gli interventi dei Consiglieri Comunali registrati su supporto informatico, conservato presso l'ufficio del Segretario Generale, così come previsto dall'art. 53 del Regolamento interno delle sedute del Consiglio Comunale;

VISTO il D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

VISTO lo Statuto del Comune;

IL SINDACO pone in votazione il provvedimento nel suo complesso:

Presenti n. 14
Votanti n. 14
Astenuiti n. 0
Contrari n. 0

con n. 14 voti favorevoli, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

- di approvare la proposta di deliberazione allegata “SUB 1” a far parte integrante e sostanziale della presente.-

ALTRESI, con separata votazione

Presenti n. 14
Votanti n. 14
Astenuiti n. 0
Contrari n. 0

con n. 14 voti favorevoli, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 17 – comma 12 – della L.R. n. 17/2004.

-

Proposta di deliberazione

OGGETTO: Approvazione del Piano Comunale di Classificazione Acustica del Territorio

PREMESSO che la Legge 26 ottobre 1995, n. 447 “Legge quadro sull'inquinamento acustico”, all'art. 6, individua tra le competenze dei Comuni:

“(…) a) la classificazione del territorio comunale secondo i criteri previsti dall'articolo 4, comma 1, lettera a); (…)”

CONSIDERATO che la legge regionale 18 giugno 2007, n. 16 “Norme in materia di tutela dall'inquinamento atmosferico e dall'inquinamento acustico”, in attuazione della Legge quadro nazionale e dei relativi decreti attuativi, individua nei comuni i soggetti maggiormente vocati a governare le tematiche del rumore ambientale, sia in termini di pianificazione che di controllo del rispetto dei dettami della normativa di settore e in particolare:

- l'art. 20, comma 1, prevede che i Comuni, entro cinque anni dalla data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione della deliberazione della Giunta regionale recante i criteri per la redazione dei Piani comunali di classificazione acustica, approvino il Piano Comunale di Classificazione Acustica del proprio territorio, che si configura come uno strumento a disposizione dei Comuni per attestare le criticità presenti sul territorio in ordine all'inquinamento acustico;
- l'art. 23 disciplina le modalità per l'adozione e successiva approvazione di tali Piani;

VISTA la delibera della Giunta regionale 5 marzo 2009, n. 463, pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Friuli Venezia Giulia del 25 marzo 2009, con cui sono stati approvati i “*Criteri e linee guida per la redazione dei Piani comunali di classificazione acustica del territorio*”.

VISTA la deliberazione di Giunta Comunale n. 184 del 05/08/2010 avente ad oggetto “*Piano Comunale di Classificazione Acustica del territorio. Approvazione linee di indirizzo e obiettivi*”, sono stati approvati gli obiettivi e le linee di indirizzo del Piano Comunale di Classificazione Acustica del territorio, e si rimarca l'obiettivo di dare, con tale strumento di pianificazione, risposte concrete al problema dell'inquinamento acustico;

VISTA la determinazione n.. 994 del 18/08/2010 del Responsabile del Settore Urbanistica ed Edilizia Privata con cui si affida l'incarico per la redazione del Piano Comunale di Classificazione Acustica del territorio alla Società “Sinpro Ambiente srl” con sede in via dell'Artigianato, 20 - Vigonovo (VE) – C.F. e PART. IVA 02942640273;

CONSIDERATE le riunioni informative svoltesi tra il 2011 e il corrente anno con i rappresentanti di associazioni e comitati presenti sul territorio;

VISTA la documentazione del “Piano di Classificazione Acustica del territorio” redatto dall'ing. Massimo Brait e dall'Ing. Patrizio Glisoni per Sinpro Ambiente srl, e consegnato al Comune con prot. 44787 del 20/11/2012 con sede in Tombelle di Vigonovo (VE) al fine dell'adozione e successiva approvazione del Piano;

CONSIDERATO che la documentazione sopra citata è stata trasmessa dal Comune ad ARPA F.V.G. in data 20/11/2012, con nota prot. 44796, al fine dell'espressione del parere di competenza ai sensi dell'art. 23 comma 1 della L.R. 16/2007;

VISTO il riscontro favorevole reso in data 05/03/2013, con nota prot. 7936 da ARPA F.V.G. sulla documentazione trasmessa;

VISTA la deliberazione di Giunta comunale del 23/05/2013 “*Verifica di assoggettabilità alla procedura di VAS del Piano Comunale di Classificazione Acustica del territorio*”, con la quale,

preso atto della documentazione prodotta dai tecnici incaricati, si dispone la non assoggettabilità alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica del Piano ai sensi del D.Lgs 15/2006;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 29/05/2013 con cui è stato adottato il Piano e, ai sensi della normativa di settore più sopra richiamata, si è disposto che il medesimo venisse depositato per la durata di 30 giorni presso gli uffici comunali, affinché chiunque potesse prendere visione e presentare al Comune osservazioni e opposizioni;

CONSIDERATO che l'avviso di adozione del Piano è stato pubblicato sul BUR in data 19/06/2013 e che il Piano adottato è stato depositato presso gli uffici dal 07/06/2013 al 10/07/2013, come da relativo attestato di pubblicazione;

CONSIDERATO inoltre che il Piano è stato trasmesso in formato informatico ai Comuni confinanti e alla Provincia di Udine ai sensi dell'art. 23 della L.R. n. 16 del 18/06/2007, nonché al "Servizio tutela da inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico" della Regione Friuli Venezia Giulia ai fini degli adempimenti previsti dall'art. 23, comma 2 della medesima Legge Regionale;

CONSIDERATO che sono pervenute n. 3 osservazioni, di seguito individuate:

- osservazione prot. 25786 del 11/07/2013 da parte del Capo Ufficio Urbanistica;
- osservazione prot.24884 del 04/07/2013 da parte del sig. Bertelli Francesco;
- osservazione prot. 25722 del 11/07/2013 da parte del sig. Cerato Adriano, legale rappresentante della società Disera s.r.l.;

VISTA la proposta di controdeduzione alle osservazioni fornita dalla Sinpro Ambiente srl, e comprensiva delle modifiche apportate agli elaborati adottati, che prevedeva l'accoglimento delle osservazioni n. 1 e 2 sopra richiamate;

CONSIDERATO che la suddetta bozza è stata sottoposta alla Commissione Consiliare Urbanistica nella seduta del 01/10/2013, ed è stata approvata con 4 voti favorevoli, 0 voti contrari;

DATO ATTO che, a seguito di ulteriore approfondimento da parte dei progettisti del Piano, è stata riscontrata la possibilità di accogliere anche l'osservazione n. 3 e si è quindi proceduto ad aggiornare ulteriormente gli elaborati a seguito dell'accoglimento;

VISTA la documentazione aggiornata del Piano di Classificazione, presentata al Comune da Sinpro Ambiente in data 25/11/2013 con prot. 41820, e composta dai seguenti elaborati:

- Tav. 1: Realtà territoriali (tavola modificata)
- Tav. 2 - 2a - 2b: Unità territoriali
- Tav. 3: Zonizzazione parametrica – Periodo invernale (tavola modificata)
- Tav. 3: Zonizzazione parametrica – Periodo estivo (tavola modificata)
- Tav. 4: Zonizzazione aggregata – Periodo invernale (tavola modificata)
- Tav. 4: Zonizzazione aggregata – Periodo estivo (tavola modificata)
- Tav. 5 Fascia di pertinenza delle infrastrutture – Periodo invernale
- Tav. 5 Fascia di pertinenza delle infrastrutture – Periodo estivo
- Tav. 6 Fasce di rispetto attività produttive – Periodo invernale
- Tav. 6 Fasce di rispetto attività produttive – Periodo estivo
- Tav. 6.a Punti misura – Periodo invernale (tavola modificata)
- Tav. 6.a Punti misura – Periodo estivo (tavola modificata)
- Tav. 7 Zonizzazione integrata – Periodo invernale (tavola modificata)
- Tav. 7 Zonizzazione integrata – Periodo estivo (tavola modificata)
- Tav. 8.a – 8.b Zonizzazione definitiva – Periodo invernale (tavola modificata)
- Tav. 8.a – 8.b Zonizzazione definitiva – Periodo estivo (tavola modificata)
- Relazione tecnico illustrativa (relazione modificata)

- N.T.A.
- Allegato a dati rilevamento rumore
- Rapporto preliminare sulla verifica degli impatti significativi sull'ambiente
- Valutazione di incidenza – screening e relazione sull'assenza di effetti significativi

VISTA la proposta di pronunciamento sulle osservazioni pervenute, contenuta nella Relazione Tecnico Illustrativa prot. 41820 del 25/11/2013;

VISTO il parere di competenza di ARPA F.V.G. sui suddetti elaborati aggiornati, richiesto con nota prot. 41893 del 26/11/2013 e reso favorevolmente da ARPA con nota prot. 44277 del 13.12.2013;

RITENUTO che i contenuti del Piano Comunale di Classificazione Acustica rispondano alle finalità dell'Amministrazione, e di poter procedere all'approvazione del medesimo;

RITENUTA condivisibile la proposta di pronunciamento sulle osservazioni pervenute sopra richiamata;

VISTI:

- il D..Lgs 267/2000;
- lo Statuto dell'ente;
- la Legge 26 ottobre 1995, n. 447 “Legge quadro sull'inquinamento acustico”;
- la Legge regionale 18 giugno 2007, n. 16 “Norme in materia di tutela dall'inquinamento atmosferico e dall'inquinamento acustico” e s.m.i.;

Il Sindaco invita il Consiglio ad esprimersi sulle osservazioni:

- osservazione prot. 25786 del 11/07/2013 da parte del Capo Ufficio Urbanistica;
 - osservazione prot.24884 del 04/07/2013 da parte del sig. Bertelli Francesco;
 - osservazione prot. 25722 del 11/07/2013 da parte del sig. Cerato Adriano, legale rappresentante della società Disera s.rl.;
- proponendone l'accoglimento;

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. di accogliere le osservazioni:

- osservazione prot. 25786 del 11/07/2013 da parte del Capo Ufficio Urbanistica;
- osservazione prot.24884 del 04/07/2013 da parte del sig. Bertelli Francesco;
- osservazione prot. 25722 del 11/07/2013 da parte del sig. Cerato Adriano, legale rappresentante della società Disera s.rl.;

come proposta di controdeduzione alle osservazioni fornita dalla Sinpro Ambiente srl, e comprensiva delle modifiche apportate agli elaborati adottati;

Il Sindaco invita il Consiglio ad esprimersi sull'approvazione del Piano di Zonizzazione Acustica del territorio precedentemente adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 29/05/2013 e introducendo nel medesimo le modifiche in accoglimento delle osservazioni di cui al punto 1) riportate negli elaborati progettuali

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. di approvare, ai sensi dell'art. 23 della L.R. n. 16 del 18/06/2007, il "Piano di Classificazione Acustica del territorio" a firma dell'ing. Massimo Brait, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di venezia al n. 3353, e dell'ing. Patrizio Glisoni, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di venezia al n. 2983, per Sinpro Ambiente srl, composto dagli elaborati citati in premessa depositati presso l'Ufficio Urbanistica e facenti parte integrante e sostanziale del presente atto, seppur non materialmente allegati;
2. di incaricare il Responsabile del Settore Urbanistica ed Edilizia Privata di sovrintendere agli adempimenti conseguenti all'approvazione del Piano;



Infine, in considerazione dell'urgenza di provvedere, si propone di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e del co. 19, art. 1 della L.R. n. 21/2003, come sostituito dal co. 12, art.17 della L.R. n. 17/2004.;

Vista la su estesa proposta di deliberazione, si esprime parere favorevole sotto il profilo della regolarità TECNICA, ai sensi dell'art. 49 del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000.

Lignano, lì 13.12.2013

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA
arch. Elisa TURCO

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SINDACO
Avv. Luca FANOTTO

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Maria Teresa MIORI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal 24-12-2013 al 08-01-2014

Lignano Sabbiadoro, 24.12.2013

L'IMPIEGATA RESPONSABILE
Dott.ssa Chiara GHIRARDI

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Certifico che la presente deliberazione:

- E' stata pubblicata nelle forme di Legge all'Albo Pretorio;
- Ai sensi dell'art. 1, comma 19, della L.R. n. 21/2003, come sostituito dall'art. 17 – comma 12 - della L.R. 17/2004, è divenuta esecutiva:

- il _____ in quanto dichiarata immediatamente eseguibile;
- il _____, giorno successivo al termine della pubblicazione.

Lignano Sabbiadoro, _____

IL CAPO SETTORE AFFARI GENERALI
Dott.ssa Chiara GHIRARDI